

Azienda Farmaceutica Municipalizzata di Crema

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER POSIZIONE A TEMPO INDETERMINATO E PIENO – PROFILO IMPIEGATO AMMINISTRATIVO ADDETTO AL SERVIZIO CONTABILITA' ED AMMINISTRAZIONE (PERSONALE) – CCNL ASSOFAARM – LIVELLO II

Commissione esaminatrice

Seduta del 14 febbraio

In relazione alla procedura di selezione finalizzata alla assunzione di un Impiegato Amministrativo a tempo pieno e determinato – profilo professionale Impiegato Amministrativo addetto al Servizio Contabilità ed Amministrazione (personale) – Ccnl Assofarm – Livello 2 la Commissione, visto l'esame per titoli svolto in data 19 Gennaio 2022, le prove orali sostitutive della prova scritta prevista dal Bando, svolte in data 24, 25 e 27 Gennaio e la conseguente graduatoria finale:

Candidati ammessi in graduatoria:		
	Nome	valutazione
1	██████████	18
2	████████████████████	17
3	Benelli Anna	14
4	██████████	12
	████████████████████	n.a
	████████████████████	n.a
	████████████████████	n.a
	████████████████████	n.a
	██████████	n.a
	████████████████████	n.a
	██████████	n.a

Considerato il calendario per la prova orale da svolgere in data odierna secondo l'orario di seguito indicato:

	Nome	Ora
1	██████████	17.00
2	██████████	17.30
3	Benelli Anna	18.00
4	████████████████████	18.30

La commissione si insedia alle ore 16.45 in presenza presso la sede di A.F.M., ove i candidati sono convocati, per la "Prova di Valutazione" che, come previsto dal Bando ha valore massimo di 30 punti, assegnati dalla Commissione esaminatrice sulla base di un colloquio orientato alla verifica e alla valutazione delle esperienze curriculari idonee a dimostrare le competenze e le capacità acquisite in rapporto alla figura ricercata.

In considerazione dell'attribuzione di una valutazione (max 20 punti) per la prova già svolta in sostituzione della prova scritta, la commissione decide di suddividere i punti della prova colloquio assegnando ulteriori 10 punti alla parte di valutazione tecnica delle competenze e 20 punti alla valutazione motivazione e di adeguatezza del profilo in rapporto alla figura ricercata. Il candidato sarà ammesso a graduatoria se otterrà una valutazione superiore a 18/30 nella valutazione del colloquio. La valutazione complessiva sarà poi espressa in 50esimi sommando le valutazioni delle due prove

██████████ Alle ore 17.00 il presidente di commissione ammette il Dott. ██████████ in presenza, nella direzione di AFM ove la commissione è riunita. Il dott. ██████████ risponde in modo sufficiente ai quesiti tecnici ottenendo una valutazione di 6/10. Il candidato non mostra sufficiente motivazione rispetto al ruolo considerandolo solo un avvicinamento logistico e chiarendo che rimane in attesa di una

eventuale offerta per la valutazione. La valutazione motivazionale e di adeguatezza non è sufficiente e pari a 10/20. La valutazione complessiva della prova è di 16/30 ed il candidato risulta **escluso** dalla graduatoria finale.

██████████: Alle ore 17.30 Il presidente di commissione ammette la Sig.ra ██████████ in presenza, nella direzione di AFM ove la commissione è riunita. La Sig.ra ██████ risponde in modo sufficiente ai quesiti tecnici ottenendo una valutazione di 6/10. La candidata mostra adeguata motivazione e volontà di assunzione del ruolo ma il profilo risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'autonomia a causa della modesta esperienza maturata. Il candidato viene valutato più idoneo come seconda figura in un ufficio amministrativo. La valutazione motivazionale e di adeguatezza è sufficiente e pari a 12/20. La valutazione complessiva della prova è di 18/30 e la candidata risulta **ammessa** alla graduatoria finale con una valutazione complessiva di 30/50.

Benelli Anna: Alle ore 18.00 il presidente di commissione ammette la Sig.ra Benelli Anna in presenza, nella direzione di AFM ove la commissione è riunita. La Sig.ra Benelli risponde in modo buono ai quesiti tecnici ottenendo una valutazione di 8/10. La candidata mostra adeguata motivazione e volontà di assunzione del ruolo e risulta adeguata dal punto di vista dell'autonomia. La valutazione motivazionale e di adeguatezza è sufficiente e pari a 18/20. La valutazione complessiva della prova è di 26/30 e la candidata risulta **ammessa** alla graduatoria finale con una valutazione complessiva di 40/50. .

████████████████████: Alle ore 18.30 il presidente di commissione ammette la dott.ssa ██████████ ██████████ in presenza, nella direzione di AFM ove la commissione è riunita. La dott.ssa ██████████ ██████████, risponde in modo più che sufficiente ai quesiti tecnici ottenendo una valutazione di 7/10. La candidata mostra sufficiente motivazione e volontà di assunzione del ruolo e risulta parzialmente adeguata dal punto di vista dell'autonomia. La valutazione motivazionale e di adeguatezza è sufficiente e pari a 14/20. La valutazione complessiva della prova è di 21/30 e la candidata risulta **ammessa** alla graduatoria finale con una valutazione complessiva di 38/50.

La commissione, sulla base delle valutazioni in data odierna aggiorna la precedente graduatoria ottenendo la seguente graduatoria finale al termine del percorso di selezione:

Candidati ammessi in graduatoria:

	nome	valutazione
1	Benelli Anna	40
2	████████████████████	38
3	██████████	30
4	██████████	n.a.

La commissione termina i lavori della giornata alle ore 19.15.

Crema, 14 febbraio 2022

f.to:

Stefano Rugginenti presidente

Monica Rota membro

Roberto Veneziani membro